

*Alla c.a. dell'Arch. Manuel Pulella*

Roma, 21 giugno 2017

Caro Pulella,  
ecco la nostra “reazione” ai contributi, osservazioni, ecc., presentati in Conferenza di pianificazione, che chiameremmo «apporti collaborativi».

Rispondiamo sinteticamente punto per punto, ma in generale vale quanto ci siamo detti in occasione del Tavolo Tecnico c/o Regione Calabria il 14 giugno scorso: si tratta di apporti utili, di cui si terrà conto nell'ambito della formazione del PSC.

Forse alcuni contributi potrebbero essere oggetto di risposta direttamente da parte del Comune (ANCE, ITALIA NOSTRA, ad esempio).

Un esplicito punto del verbale conclusivo deve riguardare la questione dell'aggiornamento della cartografia, richiamando la famosa intesa con la Regione in proposito.

**SORICAL:** l'osservazione inerisce la VAS e come tale l'oggetto è trattato nel RA Preliminare; è preannunciato l'invio di elementi conoscitivi.

**REGIONE CALABRIA/URBANISTICA:** si è già risposto in occasione della Conferenza/si conferma quanto già detto.

**CONFAGRICOLTURA:** quanto contenuto nella relazione del Quadro Conoscitivo è confermato dall'Osservazione.

**ENEL:** si risponderà al momento della definizione del REU e delle NTA.

**ARPACAL:** affronta temi impropri rispetto alla fase preliminare nella quale ci troviamo sia per quanto riguarda il DP che il RAP.  
Ovviamente si terrà conto dell'apporto collaborativo al momento opportuno.

**ITALIA NOSTRA:** le procedure di partecipazione sono fissate dalla legge e sono state rispettate. Comunque aperti ad eventuali ulteriori incontri, ecc.

**AGENZIA DEL DEMANIO:** si dichiara incompetente.

Non si condivide, vista l'importanza che ha il demanio sia in ordine alle funzioni ambientali che funzionali che svolge; basterebbero i soli profili immobiliari. Comunque..... se si dichiarano loro stessi incompetenti.....

**ENTE PARCO ASPROMONTE:** si verificherà lo stato di formazione degli strumenti di pianificazione del Parco (Piano e Regolamento di gestione). In caso fossero vigenti, è ovvio che ci si atterrà.

**RFI:** non si condivide, ma sembra comunque un problema irrilevante, che non possa essere presa in considerazione una eventuale "fermata stadio" (non stazione, ovviamente).

**REGIONE CALABRIA AGRICOLTURA:** si esprimono, dichiarandosi non competenti, ben otto servizi dell'Assessorato.

**ANAS:** Indica a chi rivolgersi per concordare le programmazioni di comune interesse. Bene, grazie.

**ANCE:** apporto/osservazione articolata: si richiede di approfondire la ricostruzione dello stato delle reti. L'A.C. potrà, con l'apporto dei vari servizi, approfondire la materia.

Per il resto le considerazioni richiedono una risposta di carattere generale, investendo questioni di politica urbana e non solo urbanistica, nonché di strategia per il settore delle costruzioni, evidentemente problema molto generale che eccede il dominio del PSC. Comunque si terrà conto dell'osservazione per quanto rileva nella formazione del PSC (denuncia dell'abusivismo edilizio soprattutto).

**SOPRINTENDENZA SABAP:** si anticipa la disponibilità di "ulteriori" conoscenze che l'A.C. dovrà acquisire. Chiedono approfondimenti, in particolare sull'abusivismo a rilevanza urbanistica.

Auspica collaborazione con altri soggetti detentori di informazioni (Università Mediterranea).

Segnala la questione dell'aggiornamento della cartografia.

Segnala l'importanza del reticolo idrografico anche ai fini paesaggistico-ambientali. Si concorda on il contributo.

**CITTA' METROPOLITANA:** segnala la questione dell'aggiornamento della cartografia e della vigenza del PTCP: tutto rientra nella procedura di formazione del PSC.

Indica che oltre la pianificazione sovraordinata va considerata anche quella "intervenuta": ovviamente il QC sarà aggiornato costantemente (compito dell'A.C., in particolare).

Richiama la problematica del consumo zero di suolo.

**REGIONE CALABRIA / DIP. AMBIENTE:** richiama le ultime modifiche alla legislazione regionale in materia di valutazione ambientale (parere finale, espresso solo a valle delle controdeduzioni). Meno male che si fermano prima de rilascio di titoli abilitativi!

Oltre quanto ricordato in premessa, ti segnaliamo che sarebbe opportuno ricordare alla Regione Calabria che in base alla "legge Madia", ogni ente deve esprimere un solo parere comprensivo di tutti quelli di settore ed essere rappresentato nelle Conferenze dei servizi e simili da un solo rappresentante. Ma è solo una questione di "stile" amministrativo!

Buon lavoro.

Franco Karrer per l'intero RTP