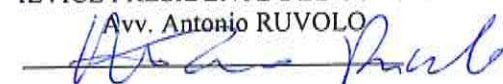


IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Avv. Antonio RUVOLO


IL VICE SEGRETARIO GENERALE

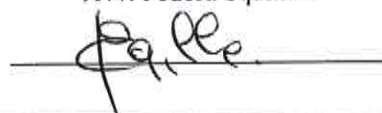
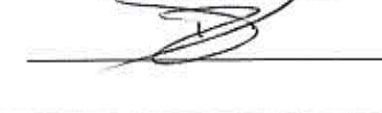
Avv. Demetrio BARRECA




CITTA' DI REGGIO CALABRIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 47 del 20 SETTEMBRE 2017

<p>PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica (Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)</p> <p>IL RESPONSABILE Avv. Fedora Squillaci </p>	<p>PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità contabile (Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)</p> <p>IL RESPONSABILE Dott. Daniele Piccione </p>
--	--

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT.E) DEL D. LGS 267/2000, PER LE PRESTAZIONI EFFETTUATE DA PROFESSIONISTI INCARICATI DALL'ENTE DAVANTI ALLE AUTORITA' COMPETENTI

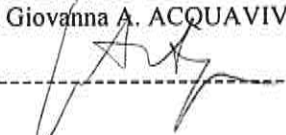
L'anno **duemiladiciassette** il giorno **venti** del mese di **settembre**, alle ore **12.00**, nella sala delle Adunanze consiliari presso Palazzo San Giorgio, a seguito di convocazione del Vice Presidente del Consiglio prot. n. **142785** del **18.09.2017** si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria urgente di 1^ convocazione. Presiede la seduta il Vice Presidente del Consiglio, Avv. **Antonio RUVOLO**. Risultano presenti il Sindaco e n. **28** Consiglieri, come dal seguente prospetto:

N. 5990 Reg.

Si certifica che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio online ai sensi dell'art. 32, comma 1, legge 18 giugno 2009, n. 69, e vi rimarrà in pubblicazione per 15 giorni consecutivi.

Reggio Calabria, li **28 SET. 2017**

L'INCARICATO


IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA


Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

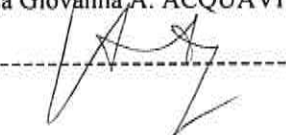
è stata pubblicata all'Albo Pretorio online per 15 giorni consecutivi a partire dal **28 SET. 2017**, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267;

è divenuta efficace il **20 SET. 2017**:

Perché dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Perché decorso il 10° giorno dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Reggio Calabria, li **28 SET. 2017**

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA


N.	Cognome e Nome	Presenza	N.	Cognome e Nome	Presenza
1	FALCOMATA' Giuseppe - Sindaco	SI	25	DATTOLA Lucio	SI
2	ALBANESE Rocco	SI	26	CARACCILO Maria Antonietta	NO
3	BOVA Filippo	SI	27	D'ASCOLI Giuseppe	SI
4	BRUNETTI Paolo	SI	28	DATTOLA Luigi	SI
5	BURRONE Filippo	SI	29	IMBALZANO Pasquale	SI
6	CASTORINA Antonio	SI	30	MAIOLINO Antonino	SI
7	DELFINO Demetrio	NO	31	MATALONE Antonino	SI
8	GANGEMI Francesco	NO	32	PIZZIMENTI Antonio	SI
9	IACHINO Nancy	SI	33	RIPEPI Massimo Antonio	SI
10	IMBALZANO Emiliano	SI			
11	LATELLA Giovanni	SI			
12	MARINO Demetrio	SI			
13	MARRA Vincenzo	SI			
14	MARTINO Demetrio	SI			
15	MAURO Riccardo	SI			
16	MILETO Antonino	SI			
17	MINNITI Giovanni	NO			
18	MISEFARI Valerio	SI			
19	NOCERA Antonino	SI			
20	PARIS Nicola	SI			
21	QUARTUCCIO Filippo	SI			
22	RUVOLO Antonio	SI			
23	SERA Giuseppe Francesco	SI			
24	SERRANO' Paola Maria	SI			

Sono altresì presenti alla seduta senza diritto di voto, gli assessori Sigg.ri: Neri Armando, Anghelone Saverio, Zimbalatti Antonino, Nucera Anna, Calabro' Irene Vittoria e Nucera Lucia Anita. Partecipa il Vice Segretario Generale Avv. **Demetrio BARRECA** incaricato della redazione del verbale.

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Aprè la discussione sull'argomento posto all'Odg. avente ad oggetto "RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS 267/2000, PER LE PRESTAZIONI EFFETTUATE DA PROFESSIONISTI INCARICATI DALL'ENTE DAVANTI ALLE AUTORITA' COMPETENTI" e concede la parola al Consigliere Valerio Misefari, che relaziona in merito.

Pone quindi in votazione, per alzata di mano, la delibera in discussione, che viene approvata a maggioranza dai 23 presenti in aula, con il seguente esito: **voti favorevoli 17** (FALCOMATA', ALBANESE, BRUNETTI, BURRONE, CASTORINA, IACHINO, IMBALZANO Emiliano, MARINO, MARTINO, MAURO, MILETO, MISEFARI, NOCERA, PARIS, RUVOLO, SERA E SERRANO'); **voti contrari 6** (DATTOLA Lucio, D'ASCOLI, DATTOLA Luigi, IMBALZANO Pasquale, MAIOLINO E RIPEPI); **astenuiti 0**.

IL PRESIDENTE ne proclama l'esito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- diversi professionisti regolarmente iscritti ai rispettivi Ordini, con separate ordinanze sindacali, emesse ai sensi dell'art.73, comma 2, lettera a) del vigente Statuto Comunale, sono stati incaricati, a vario titolo, della difesa in giudizio dell'Ente dinanzi alle Autorità giudiziarie competenti;
- in virtù degli incarichi, per come sopra affidati, a fronte delle prestazioni rese, sono pervenute presso il Settore Avvocatura Civica, talune richieste di pagamento per le quali si è proceduto ad effettuare una necessaria istruttoria dalla quale è emerso che, alcune ordinanze di incarico, non risultavano emesse a fronte di un preventivo-complessivo impegno contabile nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 191 c. 1), 2) e 3) del D.Lgs. 267/2000 del T.U.E.L., non risultando predisposti appositi stanziamenti in bilancio, atti a consentire la corresponsione delle somme dovute ai professionisti incaricati;
- La mancata previsione della somma necessaria per il pagamento delle prestazioni erogate dai professionisti, per come sopra meglio rappresentato, configura per l'Ente un debito fuori bilancio, per come contemplato all'art.194, comma 1, lett. e) del T.U.E.L. D.lgs. 267/2000, rubricato "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio", la cui approvazione deve necessariamente essere sottoposta al vaglio dell'Organo Consiliare per l'eventuale riconoscimento. Il debito fuori bilancio configura un'obbligazione perfezionatasi nell'ordinamento civilistico indipendentemente da una specifica previsione di bilancio, in violazione delle norme che disciplinano il procedimento di spesa, e che sussiste pur in assenza di specifico impegno contabile;

TENUTO CONTO CHE

- al momento del conferimento dell'incarico, di norma, era stato previsto, a favore del professionista, una somma minima da corrispondere a titolo di acconto, per la quale è stata assunto un regolare impegno di spesa, mentre, il compenso da corrispondere, a saldo, è stato pattuito ai minimi tariffari, tempo per tempo vigenti;
- il compenso da corrispondere al professionista, per cui si propone il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, è stato determinato ai minimi tariffari tempo per tempo vigenti alla data della conclusione del giudizio, ridotti del 20%, previa verifica della congruità dei compensi richiesti sulla base della documentazione processuale esaminata e la conformità della relativa parcella ad eccezione dei compensi giudiziali liquidati dal Giudice e di quelli seriali già all'atto di conferimento dell'incarico oggetto di contrattazione al di sotto dei minimi;
- la somma occorrente è pari ad € 71.101,56 e trova copertura sul Cap. 1027999 del Bilancio 2017 PDC 1.10.05.04.001;

VISTO, altresì, il parere da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 2, lett. b), n. 6), del D.Lgs. 267/2000, giusta nota prot. n. 84015 del 29.05.2017;

VISTO il parere favorevole espresso dalla commissione Consiliare competente, giusta nota prot. n. 101285 del 26.06.2017;

RESI i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del TUEL;

PRESO ATTO dell'esito della votazione sopra riportato e proclamato dal Presidente

DELIBERA

per i motivi espressi in premessa, che si intendono qui integralmente riportati:

- 1. DI PROCEDERE**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000, al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio per le prestazioni, come in premessa effettuate da professionisti esterni incaricati della difesa dell'Ente dinanzi alle Autorità competenti per un importo complessivo pari a € 71.101,56 come da prospetto allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- 2. DI IMPEGNARE** la spesa occorrente mediante imputazione sul Cap. 1027999 del bilancio annuale 2017, piano dei Conti 1.10.05.04.001;
- 3. DI DEMANDARE** al Dirigente del Settore Avvocatura Civica la predisposizione dei provvedimenti di liquidazione dei debiti fuori bilancio nella misura per ciascuno dei creditori riconosciuta dal presente provvedimento ed indicata nel prospetto come sopra allegato;
- 4. DI TRASMETTERE** il presente provvedimento alla Sezione Giurisdizionale di Catanzaro della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

Il Vice Presidente del Consiglio preso atto dell'esito della votazione, propone al Consiglio Comunale che la presente deliberazione venga dichiarata immediatamente eseguibile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Udita la proposta del Vice Presidente del Consiglio;

Con **voti favorevoli 17** (FALCOMATA', ALBANESE, BRUNETTI, BURRONE, CASTORINA, IACHINO, IMBALZANO Emiliano, MARINO, MARTINO, MAURO, MILETO, MISEFARI, NOCERA, PARIS, RUVOLO, SERA E SERRANO'); **voti contrari 6** (DATTOLA Lucio, D'ASCOLI, DATTOLA Luigi, IMBALZANO Pasquale, MAIOLINO E RIPEPI); **astenuiti 0**, resi dai 23 presenti e votanti, per alzata di mano

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

- con deliberazione n. 32/PAR/2009 del 15 aprile 2009, la Sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti, in risposta ad un parere richiesto dal Presidente della Regione Puglia, ha chiarito che l'impegno di spesa da assumere all'atto del conferimento dell'incarico defensionale *"non può limitarsi alle somme destinate a titolo di acconto, ma deve presuntivamente comprendere l'onorario dovuto per l'intero giudizio"* e che ogni volta che si verifica uno scostamento tra l'impegno contabile assunto al momento dell'incarico e la somma definitiva da corrispondere al professionista, al termine della sua prestazione professionale, *"si incorre in un'ipotesi di debito fuori bilancio"*;
- la sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con parere n. 11/06 del 07/11/2006 ha precisato, infatti, che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- la deliberazione della Sezione di controllo per la Lombardia n.200 del 20.05.2015 che, nell'ipotesi in cui l'Amministrazione è soccombente, ritiene la liquidazione giudiziale delle spese legali a favore di controparte un parametro di congruità in relazione al valore della causa;

CONSIDERATO CHE:

- In ordine all'accertamento ed alla dimostrazione dell'utilità ed arricchimento derivante dall'attività resa dai professionisti incaricati dal Sindaco alla rappresentanza e difesa dell'Ente nei contenziosi di cui alla presente proposta, quanto all'*utilitas*, l'acquisizione delle prestazioni di cui sopra è avvenuta nell'ambito delle necessità gestionali di tutela dell'Ente, all'epoca sprovvisto di un servizio legale interno, dinanzi al Tribunale di Reggio Calabria e che l'Ente si è effettivamente avvalso delle suddette prestazioni, oggettivamente riscontrabili, per cui ricorre la condizione normativa dell'accertata e dimostrata utilità per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza e che, relativamente all'arricchimento prodotto, le richieste di pagamento presentate da ogni singolo professionista, sono state emesse in rapporto ai tariffari minimi e con importi ulteriormente ridotti e che la spesa in argomento è riconosciuta solo nei limiti della sorte capitale e non comprende interessi, spese giudiziali o rivalutazione monetaria;

VISTA la relazione da parte del Dirigente del Settore Avvocatura Civica, allegata al presente atto;

RITENUTO CHE

- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'Ente, si sottopone, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000, il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio per le prestazioni, come in premessa descritte, effettuate da professionisti esterni incaricati della difesa dell'Ente dinanzi all'Autorità giudiziaria per un importo complessivo pari a € 71.101,56 come da prospetto allegato alla presente;

RILEVATO CHE:

- ai sensi dell'art.227 del D.Lgs n.267/2000, si procederà ad avviare il rendiconto recante i debiti fuori bilancio in argomento alla Sezione Enti Locali della Corte dei Conti;
- l'art.23, comma 5, della legge n.289/2002, dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle Amministrazioni Pubbliche sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO lo Statuto dell'Ente ed il vigente Regolamento di Contabilità;

ALLEGATO DEL C.C. 47/17

N.	FASC.	ATTORI	UBIQUITA' RITE	CONDANNA AUT. DEL.	IMPENSO ACCANTO	MANDATO	ACCANTO	SALDO PARTITO	AUTORITA' GIUDIZIARIA	VALORE DELLA CAUSA	SENTENZA	ESTO INT.	SPESA SINDACALE (SOLICITAZIONE DISTR. ACCESSORI)	NOTULIA AVVOCATO PARTI	CONGRUA SPAZZATA PER LA L. 17/04/1964 art. 10, comma 1°	CONGRUA SPAZZATA PER LA L. 17/04/1964 art. 10, comma 1°	CONGRUA SPAZZATA PER LA L. 17/04/1964 art. 10, comma 1°	CONGRUA SPAZZATA PER LA L. 17/04/1964 art. 10, comma 1°	CONGRUA SPAZZATA PER LA L. 17/04/1964 art. 10, comma 1°
1	50312/C	ROZOLA CENTRO DANIELE	Spazio Fisco	150/STAFF DEL 23/06/2009	NO IMPENSO ACCANTO	/	NON IMBENTONTO	€ 1200 PRESENTI IN GIUSTIZIA	GIUDICE DI PACE	€ 1.954,83	4123/STAFF DEL 11/10/2012	Accoglie parte Soc. Lufiana e Condanna al € 70000 oltre interessi	Compensa spese processuali	€ 1.125,50				€ 245,41	€ 245,41
2	41178/C	MALINGA ANTONIO	COMUNICAZIONE	115/STAFF DEL 25/07/2008	1703/05	16006 DEL 23/10/2008	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 1.425,00	1835 DEL 10/11/2012	Accoglie domanda nel conferire il Comune riconoscendo però il possesso di droga	Compensa per metà le spese processuali	€ 2.100,00 oltre € 100,00				€ 364,72	€ 126,18
3	11622/C	VOSTURA GIUSEPPE	EX COLLEGIO DIFESA AVV. EX FORNARI	DELIBERA GRATA COMUNALE N. 23/ DEL 20/02/1994	162/96	/	€ 400.000 OMBRE IN F. CPA	NON DEBITO	TAR	INDETERMINATO	580/2011	Rigetta domanda	condanna spese	€ 4.000,00	€ 7.390,42				€ 1.661,50
4	11495/C	DANTONA ANTONIO	EX COLLEGIO DIFESA AVV. EX FORNARI	DELIBERA GRATA COMUNALE N. 408 DEL 21/10/1993	899/95	/	€ 660.544 COMPENSAZIONE IN F. CPA € 1.151,47	NON DEBITO	TAR	INDETERMINATO	300/05	Accoglie parte beneficiario	condanna spese	€ 1.526,76	€ 1.701,00				€ 2.495,05
5	11212/C	CUZZOCREA FEDERICA	EX COLLEGIO DIFESA AVV. EX FORNARI	DELIBERA GRATA COMUNALE N. 149 DEL 21/10/1993	3616/93	7940 DEL 26/07/2007	€ 951.476 € 680.544	NON DEBITO	TAR	INDETERMINATO	192/09	Dichiaro ric. improponibile e straripando Cassata Tribunale	condanna spese	€ 1.499,40					€ 2.719,25
6	10322/C	LEGATO ANTONIATO	EX COLLEGIO DIFESA AVV. EX FORNARI	152/SAR DEL 01/11/2002	662/02	716/05	351,47	NON DEBITO	TAR	INDETERMINATO	110/09	Revoca sentenza e autorizza lavoro	condanna spese	€ 1.500,00	€ 1.041,50				€ 1.472,24
7	25250/C	STRANZA DOMENICO	AVV. GONDORVENICO STILO	118/STAFF DEL 14/11/2008	1623/06	11225/07	€ 180,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	Giudice di Pace	€ 2.215,00	867/11	Revoca sentenza e autorizza lavoro	condanna spese oltre € 400,00	€ 2.713,65	€ 1.029,40				€ 1.594,06
8	54154/C	MILISANO DOMENICO	Avv. Rosaria Carro	1042/STAFF DEL 5/07/2010	3510/09	2786/05	€ 50.000,00	oltre lo spazio vive 2000 metri 400 metri	Giudice di Pace	€ 597,88	9076/2011	Rigetta domanda	condanna risarcimento danni processuali per € 100,00	€ 107,00			€ 278,50		€ 179,50
9	21172/C	MASULLO MARCO	AVV. ANTONIO PALANCA	38/STAFF DEL 12/11/2006	1451/06	3575/07	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 18.173,40	182/12	Procedimento Revoca sentenza Tribunale pagamento € 40.000,00	condanna oltre alle spese	€ 5.358,70	€ 1.594,30				€ 1.426,63
10	64112/C	SEDEO BOTICCHIO SOLUTIONS	AVV. ANTONELLA VAGLIA	481/STAFF DEL 1/04/2011	/	/	€ 250,00	MANDATO IN F. PRESENTAZIONE CON CONFESSIONE IN F. PRESENTAZIONE IN F. PRESENTAZIONE	TRIBUNALE	€ 529.799,50	0925/04 N. 156/11 SENTENZA GIUDICATA € 400.000,00 PER € 400.000,00 DI OFF. AUTONOMA			€ 2.081,86	€ 2.019,30				€ 2.523,64
11	40958/C	LAGANA DANIELE	AVV. ERIC BUCCHIA	851/STAFF DEL 20/05/2008	7162/08	11773 DEL 11/08/2008	€ 150,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	Giudice di Pace	€ 3.505,94	1462/12	Revoca sentenza e autorizza lavoro	SPESA PARZIALMENTE COMPENSATE	€ 1.014,32	€ 901,65				€ 748,32
12	11418/C	ARCHETTA ANTONIETTA	AVV. ROSANNA COZZI PAPA	1181/STAFF DEL 21/11/2007	1.750/07	5427/08	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 201.400,10	437/10	Rigetta domanda accolta Dis. Interd. della giurisd. del U.D. in favore di spazio Amministrativo	condanna spese	€ 11.771,20	€ 6.258,74				€ 1.589,26
13	28952/C	GRIGO CARMELO	INDETERMINATO	634/STAFF	3526/07	14831/07	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 30.526,43	1623 DEL 16/10/2012	Accoglie la domanda condanna il Comune al pagamento di € 1.501,80	Condanna il Comune al pagamento di € 2000 oltre interessi	€ 2.100,00 oltre € 100,00				€ 557,62	€ 709,09
14	11012/C	LEON FORTUNATO DOMENICO	GIUSEPPE MENI	902/STAFF DEL 20/05/2008	1173/08	6544/08	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	Corte di Appello	€ 3.666,34	1/03 D.M. 55/07/2012	Rigetta domanda proposta dagli eredi di Leon F. D.	condanna gli appellanti in solido al pagamento delle spese processuali	€ 2.308,54	€ 1.772,56				€ 1.319,61
15	41172/C	AGENZIA PER IL SAVOISE SPA	CAROTELLO ANTONIETTA	1121/2008	7702/06	17118 DEL 25/11/2008	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 21.943,70	1346 DEL 18/09/2014	Revoca D.M. 10/09/14 per C.C. Condanna Inter. Interessi	condanna spese	€ 1.945,41	€ 2.902,35				€ 1.186,25
16	17555/C	CALABRONE ELISABETTA	CAROTELLO ANTONIETTA	256/STAFF DEL 15/02/2008	1730/08	11545 DEL 22/01/2009	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 27.222,46	637 DEL 15/09/2014	Rigetta domanda	condanna spese	€ 3.924,56	€ 4.931,14				€ 1.579,06
17	3482	ROMEO FRANCESCO	DE TOMMASO	355/STAFF DEL 21/06/2008	11902/08	17931 DEL 21/11/2008	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TAR	INDETERMINATO	57 DEL 25/09/2009	RIGETTA	CONDANNA SPESE IN LITE	€ 241,62	€ 1.765,71				€ 1.385,63
18	28702/C	VENEZIA DONATO	Avv. Luigi Fazio	7702/STAFF DEL 21/06/2008	15012/07	59602 DEL 21/09/2007	€ 250,00	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 21.740,00	1878 DEL 14/11/2012	Accoglie domanda condanna il Comune al risarcimento	SPESA COMPENSATE PARTI 2/3	€ 2.580,27				€ 943,04	€ 706,50
19	15735/C	COZZI PAOLO GIUSEPPE	DE TOMMASO MARCO	1180/STAFF DEL 22/04/2013	597/05	7734/09	€ 251,47	mezzogiorno tempo x tempo vigente	TRIBUNALE	€ 49.142,6	854/04	Accoglie domanda condanna il Comune al risarcimento	condanna oltre € 100,00	€ 1.105,20	€ 5.608,76				€ 1.957,46



N.	FASC.	ATTORI	LEGALE AVVE.	GIORNATA N. DAL	GIORNATA N. FINO	GIORNATA N. MAGGIORE	ACCORDO	VALORE PARTITA	AUTONITA GIURISDIZ.	VALORE DELLA CAUSA	SEMPERITA	ESTO SENT.	SPECIFICAZIONE CONDIZIONI PER L'ACCESSIONE	NOTULAMMENDATO SENT.	CONDANNA PER 17704 art. 1017 del T.O.L. 1984	CONDANNA PER 15111 art. 1017 del T.O.L. 1984	CONDANNA PER 10100 art. 1017 del T.O.L. 1984	CONDANNA PER 14800 art. 1017 del T.O.L. 1984	CONDANNA PER 205 208
20	14467/C	CAMAGLIA PIERA	EX COLLEGIO DESSA AVV. DI TORRADI	02/04/2009	/	/	/	14467/09	TAR	14467/09	42400	Prospetto intestato	CONDANNA SPESE	€ 1.591,37	€ 1.642,19			€ 2.456,32	
21	14640/C	FRANCIA LORENZO	DE TORRADI MARCO	01/10/2009	/	/	/	14640/09	TAR	14640/09	60000	Atto di citazione in giudizio	CONDANNA SPESE	€ 1.052,23				€ 2.040,00	
22	14640/C	CONTRACCIANO	AVV. ROSA GIULIA	01/10/2009	27/10/10	12/11/2011	€ 50,00	14640/09	TRIBUNALE TRIESTE	€ 50,00	04/10/2010	Condanna per il pagamento	CONDANNA SPESE	€ 312,00		€ 273,51		€ 273,51	
23	17506/C	SARREI ROSARIO	AVV. LUIGI TULLIO	01/01/2009	14/05/09	14/05/09	€ 250,00	17506/09	TRIBUNALE	€ 250,00	17/05/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.580,23			€ 948,04	€ 704,56	
24	17506/C	ARAS SPA	AVV. MARCELLO BERTON	12/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	17506/09	TRIBUNALE CIVILE	€ 250,00	15/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE		/	/	/	€ 5.074,79	
25	17506/C	CARLUCCI	AVV. SOLARI ROBERTA	12/02/2009	12/02/09	12/02/09	€ 250,00	17506/09	TRIBUNALE	€ 250,00	12/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 1.536,24			€ 931,53	€ 695,00	
26	18131/C	BONA GIUSEPPE	EX COLLEGIO DESSA AVV. DI TORRADI	02/04/2009	02/04/09	02/04/09	€ 200,00	18131/09	TAR	18131/09	60000	Prospetto intestato	CONDANNA SPESE	€ 4.922,57	€ 1.611,45			€ 2.857,41	
27	21155/C	CONSTATTO ANGELO	AVV. VITO GIULIANO	13/02/2010	13/02/10	13/02/10	€ 200,00	21155/10	TRIBUNALE TRIESTE	€ 200,00	13/02/2010	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 545,30		€ 447,49		€ 447,49	
28	21281/C	BOCCA LAURA SPA	AVV. FRANCESCO BARATO	12/02/2009	12/02/09	12/02/09	€ 2.400,00	21281/09	G.P.	€ 2.400,00	12/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 1.936,70	€ 466,78			€ 283,18	
29	21545/C	CARPOLO GIACOMO	AVV. LUIGI TULLIO	12/02/2009	12/02/09	12/02/09	€ 250,00	21545/09	TRIBUNALE	€ 250,00	12/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.517,74	€ 2.526,19			€ 2.481,59	
30	21545/C	TUANO FRANCESCA	AVV. DE TORRADI MARCO	14/04/2009	15/04/09	15/04/09	€ 250,00	21545/09	TAR	€ 250,00	14/04/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 4.930,65	€ 1.540,24			€ 1.114,24	
31	21545/C	TALONE GIACOMO	AVV. ANGELO CARTELLI	14/04/2009	14/04/09	14/04/09	€ 250,00	21545/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	14/04/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.050,00			€ 931,52	€ 684,34	
32	21545/C	DESSA LAURENTO	AVV. ANGELO CARTELLI	14/04/2009	14/04/09	14/04/09	€ 250,00	21545/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	14/04/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.400,00			€ 931,52	€ 684,34	
33	21545/C	MARINELLI	AVV. ANGELO CARTELLI	14/04/2009	/	/	/	21545/09	TRIBUNALE CIV.	€ 2.250,00	14/04/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 1.521,56		€ 1.191,67		€ 931,52	
34	4303	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	4303/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 1.742,22				€ 931,52	
35	21545/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	21545/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.520,38	€ 2.375,93			€ 1.864,82	
36	21545/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	21545/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.020,44		€ 1.191,67		€ 931,52	
37	18070/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	18070/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.020,44		€ 1.191,67		€ 931,52	
38	18070/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	18070/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.020,44		€ 1.191,67		€ 931,52	
39	18070/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	18070/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.020,44		€ 1.191,67		€ 931,52	
40	18070/C	DESSA SALVATORE	AVV. ANGELO CARTELLI	17/02/2009	17/02/09	17/02/09	€ 250,00	18070/09	TRIBUNALE CIV.	€ 250,00	17/02/2009	CONDANNA PER IL PAGAMENTO	CONDANNA SPESE	€ 2.020,44		€ 1.191,67		€ 931,52	

