

Il presente verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Demetrio DELFINO

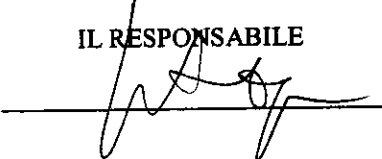
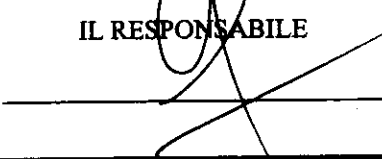
IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA



# CITTA' DI REGGIO CALABRIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 57 del 29 LUGLIO 2016

<p>PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica (Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)</p> <p>IL RESPONSABILE</p> 	<p>PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità contabile (Art.49 del T.U. 18/8/2000, n.267)</p> <p>IL RESPONSABILE</p> 
--	---

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194 C.1 LETT.E) DEL D.LGS. 267/2000 - SPESE DI CUSTODIA DEI VEICOLI SOTTOPOSTI A SANZIONE ACCESSORIA PREVISTA DAL C.D.S.**

L'anno duemilasedici il giorno ventinove del mese di luglio, alle ore 11.20, nella sala delle Adunanze consiliari presso Palazzo San Giorgio, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio prot. n. 118914 del 27.07.2016 si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione urgente di prima convocazione. Presiede la seduta il Presidente del Consiglio, Sig. Demetrio DELFINO. Risultano presenti il Sindaco e n. 27 Consiglieri, come dal seguente prospetto:

N. 4771 Reg.

Si certifica che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio online ai sensi dell'art. 32, comma 1, legge 18 giugno 2009, n. 69, e vi rimarrà in pubblicazione per 15 giorni consecutivi.

Reggio Calabria, li **- 8 AGO. 2016**

INCARICATO  


IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio online per 15 giorni consecutivi a partire dal **- 8 AGO. 2016**, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267;

è divenuta efficace il **29 LUG. 2016**:

Perché dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Perché decorso il 10° giorno dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D.Lgs 18/8/2000, N.267.

Reggio Calabria, li **- 8 AGO. 2016**

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Giovanna A. ACQUAVIVA

N.	Cognome e Nome	Presenza	N.	Cognome e Nome	Presenza
1	FALCOMATA' Giuseppe - Sindaco	SI	24	DATTOLA Lucio	SI
2	ALBANESE Rocco	SI	25	CARACCILO Maria Antonietta	SI
3	BOVA Filippo	SI	26	D'ASCOLI Giuseppe	SI
4	BRUNETTI Paolo	SI	27	DATTOLA Luigi	SI
5	BURRONE Filippo	SI	28	IMBALZANO Pasquale	SI
6	CASTORINA Antonio	SI	29	MAIOLINO Antonino	NO
7	DELFINO Demetrio	SI	30	MARINO Demetrio	SI
8	GANGEMI Francesco	SI	31	MATALONE Antonino	SI
9	IACHINO Nancy	SI	32	PIZZIMENTI Antonio	SI
10	IMBALZANO Emiliano	NO	33	RIPEPI Massimo Antonio	SI
11	LATELLA Giovanni	SI			
12	MARRA Vincenzo	SI			
13	MARTINO Demetrio	SI			
14	MAURO Riccardo	NO			
15	MILETO Antonino	SI			
16	MINNITI Giovanni	SI			
17	MISEFARI Valerio	SI			
18	NOCERA Antonino	SI			
19	PARIS Nicola	SI			
20	QUARTUCCIO Filippo	SI			
21	RUVOLO Antonio	NO			
22	SERA Giuseppe Francesco	NO			
23	SERRANO' Paola Maria	SI			

Sono altresì presenti alla seduta senza diritto di voto, gli assessori Sigg.ri: Anghelone Saverio, Neri Armando, Neto Mattia Fortunata, Nardi Rosanna Patrizia Maria, Quattrone Agata e Muraca Giovanni. Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Giovanna Antonia ACQUAVIVA incaricata della redazione del verbale.

## IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Aprè la discussione sull'argomento posto all'Odg. avente ad oggetto "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194 C.1 LETT.E) DEL D.LGS. 267/2000 - SPESE DI CUSTODIA DEI VEICOLI SOTTOPOSTI A SANZIONE ACCESSORIA PREVISTA DAL C.D.S." e concede la parola al Consigliere Antonino Mileto che relaziona in merito.

Pone quindi in votazione, per alzata di mano, la delibera in discussione, che viene approvata a **maggioranza** dai 21 presenti in aula, con il seguente esito: **voti favorevoli 15** (ALBANESE, BOVA, BRUNETTI, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MARRA, MARTINO, MILETO, MINNITI, MISEFARI, PARIS E MARINO); **contrari 6** (DATTOLA Lucio, CARACCILO, DATTOLA Luigi, IMBALZANO Pasquale, PIZZIMENTI E RIPEPI); **astenuiti 0**.

IL PRESIDENTE ne proclama l'esito.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**CONSIDERATO** che:

- nell'ambito delle attività di Polizia Stradale svolte dalla Polizia Municipale, gli accertamenti che implicano l'irrogazione della sanzione accessoria del sequestro amministrativo dei veicoli, rientrano in un più ampio procedimento di competenza della Prefettura, che si perfeziona con la confisca dei veicoli se non ritirati dall'avente diritto;
- la Prefettura di Reggio Calabria, con nota prot. 261/sett 2DEP del 27.11.2011, recependo l'avviso espresso con circolare n. 76 del 21.10.2001 del Ministero dell'Interno, ha individuato nell'Amministrazione alla quale appartiene l'organo accertatore della violazione al codice della strada, il soggetto tenuto al pagamento delle spese di custodia per il periodo intercorrente tra la data del sequestro e l'esecutività della confisca amministrativa;
- il Ministero dell'Interno, con la circolare n.58 del 14/10/2002, ha stabilito che le Amministrazioni Comunali sono tenute alla liquidazione ed al pagamento delle spese di custodia, con proprie risorse finanziarie, per i costi maturati a partire dal 1° gennaio 2002;
- la Prefettura, nel coordinare le attività degli organi di Polizia Stradale, annualmente ed in ultimo con circolare prot. n.464 del 14/04/2003, individua le ditte idonee per la custodia dei veicoli sottoposti a sequestro amministrativo fissando le tariffe da applicare;

**PRESO ATTO** che:

- questo Comando ha ricevuto richieste di liquidazione relative alle indennità di custodia dei veicoli sottoposti a provvedimento di sequestro e di rimozione a seguito di verbali accertati da personale dipendente, per i quali è intervenuto successivamente il provvedimento di confisca;
- la ditta richiedente è una delle depositerie regolarmente iscritte nell'elenco annuale predisposto dalla Prefettura, autorizzata alla custodia dei veicoli sottoposti alle sanzioni accessorie previste dal C.d.S. quali fermo amministrativo, sequestro e confisca;
- allo scopo di quantificare correttamente le somme dovute alle ditte richiedenti, si fa riferimento alle circolari ministeriali sopra indicate;

**DATO ATTO** che il sistema così delineato comporta a carico dell'A.C. un aggravio di oneri derivante dalla mancata gestione della tempistica procedimentale per l'emanazione dell'atto finale (ordinanza di confisca) che rimane in capo alla Prefettura;

## DELIBERA

PER I MOTIVI ESPRESSI IN PREMESSA, CHE SI INTENDONO QUI INTEGRALMENTE RIPORTATI

**di riconoscere**, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera e) del D. Lgs. 267/2000, per le motivazioni di cui in premessa, la legittimità del debito fuori bilancio, per l'importo complessivo di € 69.588,69 relativo alle spese per la custodia dei veicoli sottoposti a sequestro e fermo amministrativo per i quali il legittimo titolare non ha provveduto al ritiro nonchè per le spese di rimozione dei mezzi in dotazione al Comando di P.M.;

**di provvedere** al finanziamento della spesa discendente dal debito fuori bilancio come sopra riconosciuto mediante imputazione al capitolo 1027908 "Debiti fuori bilancio" del Bilancio 2015-2017, annualità 2016 in esercizio provvisorio;

**di demandare** al Dirigente del Settore "Polizia Municipale" la predisposizione degli atti finalizzati alla liquidazione del debito fuori bilancio nella misura come sopra riconosciuta ed al recupero delle somme nei confronti dei trasgressori attraverso l'Avvocatura Civica dell'Ente;

**di trasmettere** la presente deliberazione di riconoscimento del debito alla Procura Regionale della Corte dei Conti della Calabria, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 23, comma 5, della Legge 27.12.2002, n. 289.

Il Presidente del Consiglio preso atto dell'esito della votazione, propone al Consiglio Comunale che la presente deliberazione venga dichiarata immediatamente eseguibile.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Udita la proposta del Presidente del Consiglio;

Con **voti favorevoli 15** (ALBANESE, BOVA, BRUNETTI, BURRONE, CASTORINA, DELFINO, GANGEMI, IACHINO, MARRA, MARTINO, MILETO, MINNITI, MISEFARI, PARIS E MARINO); **contrari 6** (DATTOLA Lucio, CARACCILO, DATTOLA Luigi, IMBALZANO Pasquale, PIZZIMENTI E RIPEPI); **astenuiti 0**, resi dai 21 presenti e votanti, per alzata di mano

## DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, stante l'urgenza della sua attuazione.

**DATO ATTO**, altresì, che

- le somme liquidate saranno pagate esclusivamente a titolo di anticipazione in quanto gli importi dovranno essere recuperati addebitandoli al cittadino trasgressore e all'obbligato in solido;
- per precedenti pagamenti è stato già avviato il recupero del credito attraverso il settore Avvocatura Civica dell'Ente;

**ATTESO** che

- il custode nominato dall'organo accertatore della violazione al C.d.S. ha diritto al rimborso di tutte le spese sostenute per assicurare la conservazione del mezzo sequestrato anche quando il titolare del veicolo, nonostante il dissequestro, non abbia provveduto al ritiro;
- nel corso degli anni il Settore Polizia Municipale, in fase di previsione di bilancio, allo scopo di soddisfare nel tempo le richieste di pagamento avanzate dalle ditte interessate ed in attesa della definizione dei procedimenti da parte della Prefettura, ha richiesto l'assegnazione delle somme, risultate però insufficienti per tale finalità;

**CONSIDERATO** inoltre che il Comando di P.M. ha richiesto l'intervento di carro attrezzi alla ditta Di Stefano Auto snc, per alcuni mezzi in dotazione al settore a causa di avarie o guasti meccanici, per ricondurre gli stessi presso i locali garage del Comando;

**VISTE** le fatture inoltrate dalla ditta Di Stefano Auto Snc, il cui elenco è parte integrante della presente deliberazione:

- per l'importo di € 56.836,54 relative alle spese per la custodia dei veicoli sottoposti a sequestro e fermo amministrativo per i quali il legittimo titolare non ha provveduto al ritiro;
- per l'importo di € 414,80 per le spese di rimozione dei veicoli in dotazione al Comando di P.M.;

**VISTE** le fatture inoltrate dalla ditta Tre Esse Car Service di Saia Mariangela per l'importo complessivo di € 12.337,35 relative alle spese per la custodia dei veicoli sottoposti a sequestro e fermo amministrativo per i quali il legittimo titolare non ha provveduto al ritiro, il cui elenco è parte integrante della presente deliberazione;

**RITENUTO** che tale spesa non risulta impegnata ed è pertanto, riconducibile nell'alveo dell'art. 194 c.1 lett. E) del D.Lgs 267/2000, che disciplina l'acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

**CONSIDERATO** che:

- al fine di procedere al riconoscimento del suddetto debito è necessaria una determinata procedura amministrativa di competenza del Consiglio comunale, ai sensi del citato art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000;
- la sezione regionale di controllo per l'Emilia Romagna, con parere n. 11/06 del 07/11/2006 ha precisato, infatti, che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del Tuel, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;
- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'Ente;
- l'arricchimento corrisponde alla diminuzione patrimoniale sofferta senza giusta causa dal soggetto privato e terzo, che va indennizzato nei limiti dell'arricchimento ottenuto dall'Ente;

mentre il pagamento della restante parte del debito deve essere richiesto a chi ha ordinato o reso possibile la fornitura;

- l'arricchimento può consistere in un accrescimento patrimoniale o in un risparmio di spesa e va stabilito con riferimento alla congruità dei prezzi, sulla base di indicazioni e delle rilevazioni di mercato o dei prezziari e tariffe approvati da enti pubblici e dagli ordini professionali; consegue che non siano normalmente riconoscibili gli oneri per interessi, spese giudiziali, rivalutazione monetaria e in generale i maggiori esborsi conseguiti a ritardato pagamento forniture in quanto nessuna utilità e arricchimento consegue all'ente, rappresentando questi un ingiustificato danno patrimoniale del quale devono rispondere coloro che con il proprio comportamento lo hanno determinato;
- l'*utilitas* rappresenta l'apprezzamento dell'acquisito vantaggio pubblico in relazione alle funzioni e ai servizi dell'ente (cfr. Corte dei Conti – sezione regionale di controllo della Calabria PARERE n. 67/07 del 30/03/2007);

**RITENUTO** che la fattispecie sopra indicata configuri l'ipotesi di debiti fuori bilancio per i quali il 1° comma, lett. e), dell'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 consente la legittimazione al relativo riconoscimento, per le motivazioni sotto riportate:

- l'acquisizione delle prestazioni di cui sopra è avvenuta nell'ambito dello svolgimento dei compiti istituzionali della Polizia Municipale previsti per legge e segnatamente quelli indicati all'art. 5 della Legge 65/1986;
- l'Ente si è effettivamente avvalso delle suddette prestazioni, oggettivamente riscontrabili, per cui ricorre la condizione normativa dell'accertata e dimostrata utilità per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- relativamente all'arricchimento prodotto, le fatture presentate da ogni singola ditta di custodia sono state emesse in rapporto alle tariffe fissate dalla Prefettura per tali servizi;
- la spesa in argomento è riconosciuta solo nei limiti della sorte capitale e non comprende interessi, spese giudiziali o rivalutazione monetaria;

**RILEVATO** che:

- ai sensi dell'art.27 del D.Lgs n.267/2000, si procederà ad avviare il rendiconto recante i debiti fuori bilancio in argomento alla Sezione Enti Locali della Corte dei Conti;
- l'art.23, comma 5, della legge n.289/2002, dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle Amministrazioni Pubbliche sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei Conti;

**ATTESO CHE** il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale, previa individuazione delle relative fonti di copertura finanziaria, costituisce il presupposto per l'assunzione dei conseguenti provvedimenti dirigenziali;

**VISTO** il parere dei Revisori dei Conti sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b, n. 6, del D.Lgs. 267/2000, giusta nota prot. n. 101143 del 27.06.2016;

**Visto** il parere favorevole espresso dalla Commissione consiliare competente, giusta nota prot. n. 106179 del 05.07.2016;

**VISTI** i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del TUEL;

**PRESO ATTO** dell'esito della votazione sopra riportata e proclamato dal Presidente

## Tracciato Fatture

DI STEFANO AUTO	297	17/05/2014	Rimozione	€	61,00
DI STEFANO AUTO	299	19/05/2015	Rimozione	€	97,60
DI STEFANO AUTO	389	06/08/2014	Spese custodia	€	211,47
DI STEFANO AUTO	390	06/08/2014	Spese custodia	€	211,47
DI STEFANO AUTO	523	02/09/2014	Spese custodia	€	106,25
DI STEFANO AUTO	545	17/10/2014	Spese custodia	€	535,23
DI STEFANO AUTO	546	17/10/2014	Spese custodia	€	513,19
DI STEFANO AUTO	548	18/10/2014	Spese custodia	€	546,77
DI STEFANO AUTO	550	18/10/2014	Spese custodia	€	541,52
DI STEFANO AUTO	551	18/10/2014	Spese custodia	€	458,05
DI STEFANO AUTO	552	18/10/2014	Spese custodia	€	438,69
DI STEFANO AUTO	553	18/10/2014	Spese custodia	€	510,24
DI STEFANO AUTO	554	18/10/2014	Spese custodia	€	638,19
DI STEFANO AUTO	555	18/10/2014	Spese custodia	€	825,92
DI STEFANO AUTO	556	18/10/2014	Spese custodia	€	646,61
DI STEFANO AUTO	557	18/10/2014	Spese custodia	€	2.678,72
DI STEFANO AUTO	558	18/10/2014	Spese custodia	€	328,41
DI STEFANO AUTO	559	18/10/2014	Spese custodia	€	1.178,63
DI STEFANO AUTO	560	18/10/2014	Spese custodia	€	1.203,88
DI STEFANO AUTO	561	18/10/2014	Spese custodia	€	789,72
DI STEFANO AUTO	562	18/10/2014	Spese custodia	€	1.358,37
DI STEFANO AUTO	563	18/10/2014	Spese custodia	€	1.190,71
DI STEFANO AUTO	564	18/10/2014	Spese custodia	€	701,00
DI STEFANO AUTO	565	18/10/2014	Spese custodia	€	1.007,37
DI STEFANO AUTO	566	18/10/2014	Spese custodia	€	268,73
DI STEFANO AUTO	567	18/10/2014	Spese custodia	€	1.190,98
DI STEFANO AUTO	568	18/10/2014	Spese custodia	€	588,53
DI STEFANO AUTO	569	18/10/2014	Spese custodia	€	920,27
DI STEFANO AUTO	570	18/10/2014	Spese custodia	€	495,09



DI STEFANO AUTO	571	18/10/2014	Spese custodia	€ 463,94
DI STEFANO AUTO	572	18/10/2014	Spese custodia	€ 646,44
DI STEFANO AUTO	50	17/04/2015	Spese custodia	€ 842,75
DI STEFANO AUTO	57	17/04/2015	Spese custodia	€ 822,60
DI STEFANO AUTO	69	11/05/2015	Spese custodia	€ 626,41
DI STEFANO AUTO	70	11/05/2015	Spese custodia	€ 626,51
DI STEFANO AUTO	71	11/05/2015	Spese custodia	€ 699,95
DI STEFANO AUTO	73	11/05/2015	Spese custodia	€ 677,92
DI STEFANO AUTO	74	11/05/2015	Spese custodia	€ 605,52
DI STEFANO AUTO	75	11/05/2015	Spese custodia	€ 829,49
DI STEFANO AUTO	76	11/05/2015	Spese custodia	€ 721,53
DI STEFANO AUTO	77	11/05/2015	Spese custodia	€ 753,52
DI STEFANO AUTO	78	11/05/2015	Spese custodia	€ 822,71
DI STEFANO AUTO	83	21/05/2015	Spese custodia	€ 962,25
DI STEFANO AUTO	84	21/05/2015	Spese custodia	€ 305,68
DI STEFANO AUTO	85	21/05/2015	Spese custodia	€ 563,55
DI STEFANO AUTO	86	21/05/2015	Spese custodia	€ 915,04
DI STEFANO AUTO	87	21/05/2015	Spese custodia	€ 634,90
DI STEFANO AUTO	88	21/05/2015	Spese custodia	€ 572,90
DI STEFANO AUTO	89	21/05/2015	Spese custodia	€ 842,64
DI STEFANO AUTO	90	21/05/2015	Spese custodia	€ 932,87
DI STEFANO AUTO	91	21/05/2015	Spese custodia	€ 746,79
DI STEFANO AUTO	92	21/05/2015	Spese custodia	€ 870,97
DI STEFANO AUTO	96	29/05/2015	Spese custodia	€ 103,99
DI STEFANO AUTO	97	29/05/2015	Spese custodia	€ 443,34
DI STEFANO AUTO	99	29/05/2015	Spese custodia	€ 739,82
DI STEFANO AUTO	100	29/05/2015	Spese custodia	€ 538,37
DI STEFANO AUTO	101	29/05/2015	Spese custodia	€ 544,67
DI STEFANO AUTO	102	29/05/2015	Spese custodia	€ 502,70
DI STEFANO AUTO	103	29/05/2015	Spese custodia	€ 415,62
DI STEFANO AUTO	104	29/05/2015	Spese custodia	€ 364,21
DI STEFANO AUTO	105	29/05/2015	Spese custodia	€ 747,63
DI STEFANO AUTO	106	29/05/2015	Spese custodia	€ 896,15



DI STEFANO AUTO	107	29/05/2015	Spese custodia	€ 468,15
DI STEFANO AUTO	108	29/05/2015	Spese custodia	€ 729,95
DI STEFANO AUTO	110	03/06/2015	Spese custodia	€ 979,04
DI STEFANO AUTO	111	03/06/2015	Spese custodia	€ 348,62
DI STEFANO AUTO	112	03/06/2015	Spese custodia	€ 424,01
DI STEFANO AUTO	113	03/06/2015	Spese custodia	€ 940,22
DI STEFANO AUTO	114	03/06/2015	Spese custodia	€ 384,14
DI STEFANO AUTO	115	03/06/2015	Rimozione	€ 73,20
DI STEFANO AUTO	130	18/06/2015	Rimozione	€ 61,00
DI STEFANO AUTO	131	18/06/2015	Rimozione	€ 61,00
DI STEFANO AUTO	135	01/07/2015	Rimozione	€ 61,00
DI STEFANO AUTO	146	21/08/2015	Spese custodia	€ 931,82
DI STEFANO AUTO	147	21/08/2015	Spese custodia	€ 601,33
DI STEFANO AUTO	148	21/08/2015	Spese custodia	€ 995,12
DI STEFANO AUTO	149	21/08/2015	Spese custodia	€ 513,19
DI STEFANO AUTO	150	21/08/2015	Spese custodia	€ 646,44
DI STEFANO AUTO	151	21/08/2015	Spese custodia	€ 578,24
DI STEFANO AUTO	152	21/08/2015	Spese custodia	€ 519,50
DI STEFANO AUTO	155	05/09/2015	Spese custodia	€ 506,03
DI STEFANO AUTO	156	05/09/2015	Spese custodia	€ 980,09
DI STEFANO AUTO	157	05/09/2015	Spese custodia	€ 684,21
DI STEFANO AUTO	158	05/09/2015	Spese custodia	€ 991,63
DI STEFANO AUTO	160	08/09/2015	Spese custodia	€ 347,42
DI STEFANO AUTO	161	08/09/2015	Spese custodia	€ 326,44
DI STEFANO AUTO	162	08/09/2015	Spese custodia	€ 521,07
DI STEFANO AUTO	163	08/09/2015	Spese custodia	€ 521,07
DI STEFANO AUTO	164	08/09/2015	Spese custodia	€ 521,07
DI STEFANO AUTO	165	08/09/2015	Spese custodia	€ 223,19
DI STEFANO AUTO	166	08/09/2015	Spese custodia	€ 287,16
				€ 57.251,34



## Tracciato Fatture

3 Esse car service	99	19/11/2015	Spese custodia	€	257,19
3 Esse car service	103	28/11/2015	Spese custodia	€	708,34
3 Esse car service	104	28/11/2015	Spese custodia	€	447,95
3 Esse car service	105	28/11/2015	Spese custodia	€	514,45
3 Esse car service	106	28/11/2015	Spese custodia	€	453,84
3 Esse car service	107	28/11/2015	Spese custodia	€	1.312,68
3 Esse car service	108	28/11/2015	Spese custodia	€	1.083,96
3 Esse car service	111	28/11/2015	Spese custodia	€	744,02 ✓
3 Esse car service	113	07/12/2015	Spese custodia	€	840,54
3 Esse car service	114	07/12/2015	Spese custodia	€	996,52
3 Esse car service	115	07/12/2015	Spese custodia	€	1.218,26
3 Esse car service	116	07/12/2015	Spese custodia	€	597,79
3 Esse car service	117	07/12/2015	Spese custodia	€	1.091,08
3 Esse car service	118	07/12/2015	Spese custodia	€	843,59
3 Esse car service	119	07/12/2015	Spese custodia	€	756,05
3 Esse car service	121	08/12/2015	Spese custodia	€	245,51
3 Esse car service	122	08/12/2015	Spese custodia	€	225,58
				€	12.337,35

